

KÉRDÉS

Tisztelt Jegyző úr!

A szeptemberi bizottsági hetet követően az alábbi levél érkezett hozzám:

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Ön által 2020. szeptember 16. napján a testületi referens részére a Népjóléti Bizottság ülését közvetlenül megelőzően átadott képviselői módosító indítvánnyal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

A benyújtott módosító indítvány tartalmaz a határozati javaslati pontokra vonatkozó kiegészítést. Azok számozása - amennyiben a Közgyűlés azokat támogatja - igazodik az előterjesztő által elkészített kiegészítő előterjesztésben szereplő határozati javaslati pontok számozásához.

Kérem, hogy a képviselői módosító indítványának második részét önálló előterjesztésként szíveskedjen benyújtani, tekintettel arra, hogy az a költségvetési rendelet jelenlegi módosítását nem érinti, a fizetőparkolók üzemeltetéséről szóló 58/2010. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosítására irányul.

A Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 85/2012. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 24.§. (4) bekezdése szerint egy előterjesztés akkor kerülhet napirendre, ha a benyújtását megelőzően a jegyzőnek reális lehetősége volt a döntést megalapozó eljárás és a döntési javaslat jogszerűségének ellenőrzésére.

A fentiekre tekintettel kérem, hogy a jövőben a képviselői előterjesztéseket (a már elkészült előterjesztéshez kapcsolódó kiegészítéseket és módosító indítványokat is) szíveskedjen hozzám benyújtani oly módon, hogy az Szmsz 24.§. (4) bekezdésében meghatározott ellenőrzésre sor kerülhessen.

Együttműködését előre is köszönöm.

K a p o s v á r, 2020. szeptember 18.

Tisztelettel:



dr. Csillag Gábor
jegyző

A levéllel kapcsolatban az alábbi kérdésekre várom válaszát:

A fenti levelet mikor kapta meg igazoltan valamennyi képviselő?

A levél tartalma valamennyi képviselőre vonatkozik-e?

Jelen önkormányzati ciklusban és az előző ciklusban hány módosító indítvány benyújtására került sor a Közgyűlés elé? Ebből hány rendeletmódosító javaslat volt?

Milyen okból változtatott a 2020.évi költségvetés elfogadásakor benyújtott módosító indítvány tárgyalásához képest a jelen Közgyűlésre benyújtott képviselői javaslat esetében?

Fenntartja-e azt a bizottsági ülésen kifejtett álláspontját, hogy költségvetési módosító javaslat, amennyiben önkormányzati rendelet módosításával érhető el, az a korábbi gyakorlattal ellentétben nem nyújtható be a költségvetési napirendi pontnál? Ezt milyen jogszabályra alapozza?

A 2020. évi költségvetés módosításhoz benyújtott képviselői indítvány megfelelt-e a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény előírásainak?

Fenntartja-e, azt az álláspontját, hogy a Közgyűlés és bizottsági üléseken a jegyző törvényességi jelzési kötelezettségén felül bekérheti előzetesen a képviselői javaslatokat?

Törvényességi felszólalási kötelezettsége keretében:

Mikor jelezte, hogy a polgármesterhez intézett kérdésekre, interpellációkra a polgármester köteles válaszolni, amennyiben jelen van a Közgyűlés ülésén?

A 2020. évi költségvetés elfogadáskor a név szerinti szavazás megtagadása jogszerű volt-e? Kecskeméten a név szerinti szavazásról egy 16 éves hallgató is több tudással rendelkezett, mint a helyi jegyző.

A képviselői jogegyenlőség követelményének - az Alkotmánybíróság vonatkozó döntései figyelembevételével - jogszerű volt-e az SZMSZ módosítás, amely a képviselő tiszteletdíjak megállapításra kerültek 2019. október 31-én?

Mi az oka, hogy a napirend részét képező kérdéseket és interpellációkat nem töltik fel a Közgyűlési anyagok közé szemben az Országgyűlés eljárásával?

Elfogadja-e, ha az önkormányzati döntéshozatali eljárást és döntéseket felülbírálni jogosult szervek - válaszában függvényében tett kezdeményezésekre - az Ön álláspontjától ellentétes megállapítást tesznek?

Várom megtisztelő válaszát.

Kaposvár, 2020. szeptember 23.

Tisztelettel:

dr. Nadrai Norbert József
képviselő