



Közyűlés 2020.04.30. előterjesztések véleményezése

A polgármester a vészhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020.(III.11.) Korm. rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvényben foglaltakra, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a közgyűlése feladat- és hatáskörét gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti. A törvényi felhatalmazás alapján egyszemélyi döntéshozatalhoz kért képviselői véleményt – mivel kérdés, hozzászólás, módosító indítvány, és a szavazás a különleges jogrend idején kizárt- az alábbiak szerint adom meg. A módosítási javaslataim a jogszerű és megalapozott döntéshozatalt szolgálja a kaposváriak érdekében.

1. Előterjesztés Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról és a maradvány elszámolásáról. **(közzétéve:2020.05.05.15:38, könyvvizsgálói vélemény közzétéve:2020.05.14.9.54) (kihírdetve:2020.05.29.)**

A 2019. évi költségvetésének végrehajtása és a maradvány elszámolása a 2019. döntés által meghatározott, így az egyes felhasználás céljait, mértékét két napos véleményezési idő alatt nincs értelme összegszerűen véleményezni. Közérthető javaslataimat tartalmazó rövid vélemény az alábbiak szerint:

Az Ellenőrzési Iroda jelentése az intézményi 316.220.000 Ft 2019. szabad pénzmaradvány tartalékba helyezési javaslata a járványügyi helyzetre tekintettel egyértelmű, amelynek felhasználása és az állami forráselvonás kapcsán tételes bemutatást igényel. Ez lehet alapja az állammal való elszámolásra, mivel a forráselvonás indoka a járvány elleni védekezés, ami állami feladat. Szükségesnek tartom bemutatni a kaposváriaknak, hogy a pénzükből, mekkora összeg és milyen célokra került felhasználásra a járvány elleni védekezés során. Ennek alapján vethetik össze a kimutatással saját tapasztalataikat.

Az intézményi szabad személyi juttatás maradvány 50 %-ának terhére a közalkalmazottak jelentős körét érintő differenciált egyszeri személyi juttatás lehetőségét biztosítva, 2020. évben - az előterjesztő javaslata szerinti - tartalékba helyezés mellett, javaslom elkülönítetten kezelni, hogy sikeres egészségügyi védekezés és a helyi gazdaság újraindítása esetén, a Közgyűlés egyedi döntéssel az évvégén dönthessen ezen összeg kifizetéséről, amennyiben a védekezéshez nyújtott állami hozzájárulás miatt nem kerül sor annak felhasználásra. Ez a korábbi évek gyakorlata, nem jutalomról, hanem ki nem fizetett többletmunkák részbeni kompenzálását jelentette.

Javaslom a rendelettervezetnél

- a preambulumban rögzíteni a veszélyhelyzet alapján történő felhatalmazást, mivel ezt nem a Közgyűlés fogadja el hasonlóan a többi önkormányzathoz (MJV) ezt követeli meg a Jat. és a 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet, amelyeknek a szabályait követi a rendelettervezet
- keltezési dátumát aktualizálni szükséges

Előterjesztés:

„Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (áht.) 108. § (1) bekezdésében az éves költségvetési beszámoló kapcsán az államháztartás információs rendszerében előírt adatszolgáltatási kötelezettséget az önkormányzat és intézményei teljesítették. Az áht. 91. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület részére tájékoztatásul be kell nyújtani a kincstár 68/B. § szerinti ellenőrzése

keretében a helyi önkormányzat éves költségvetési beszámolójával kapcsolatosan elkészített jelentését. Tájékoztatom a testületet, hogy az önkormányzat éves költségvetési beszámolóját az áht. 68/B. § szerinti szempontok alapján **a Magyar Államkincstár nem ellenőrizte.**”

Javaslom röviden az előterjesztésben indokolni ezt a ténymegállapítást. Pénzügyi szabályszerűségi ellenőrzést a tárgyi időszakban nem végzett a MÁK, így az önkormányzat éves költségvetési beszámolóját nem ellenőrizte a Magyar Államkincstár.

„A Városgondnokság működési bevételeinek **97,8 %-a fizetőparkolók üzemeltetéséből keletkezett, összesen 395.740 e Ft.** A 2019. évi tervhez képest ez 10,1 %-os növekedést jelent. Az egyre növekvő gépjárműállománynak tulajdonítható ez a növekedés.”

Javaslom az előterjesztés többi járványügyi védekezéssel kapcsolatos aktuális megállapítása mellett rögzíteni, hogy a kormány által elrendelt ingyenes parkolás, júniusig 102.000.000 Ft kiesést jelent. Kétszer javasoltam a Teleki tömbelsőben új parkolóóra 3.175.000 Ft-ért való beszerzésének elhagyását, mivel az felesleges a rendkívül közel lévő két parkolóóra miatt. Javaslom a veszélyhelyzet elhárítására ezen összeget a pénzmaradványokkal együtt tartalékba helyezni.

„Az előzetes mérlegadatok alapján az Kaposvári Élmeny és Gyógyfürdő Nonprofit Kft. (22,6 millió Ft), a Kaposvári Közlekedési Zrt. (228,5 millió Ft) és a Kavíz Kft. (210,5 millió Ft) esetében lesz szükség tőkepótlásra.” **JAVASLOM ÖNÁLLÓ ELŐTERJESZTÉSBEN A FEB ELNÖKÖK ÁLTAL VÉLEMÉNYEZETT SZAKÉRTŐI ANYAGBAN A KÖZGYŰLÉS ELÉ TÁRNI AZ OKOKAT, ÉS JAVASLATOKAT AZ ÖNKORMÁNYZATI CÉGEK HATÉKONYABB MŰKÖDTETÉSE ÉRDEKÉBEN.**

2. Előterjesztés az önkormányzat 2020. évi költségvetésének módosításáról **(nem került közzétételre 2020.05.07.14.48-ig, határidő hosszabbítás 2020.05.14) (közzétéve: 2020.05.12.16.48.) (kihirdetve:2020.05.18.)**

A képviselő-testület az önkormányzat legfőbb döntéshozó szerve, akár döntéshozatalhoz, akár véleménykéréshez az előterjesztések közzétételének időpontja ennek kell, hogy megfeleljen. A 2020. évi költségvetés tárgyalásakor a módosító javaslat végső benyújtását megelőző második nap délutánján került ki a honlapra az előterjesztés. Jelen rendelettervezet véleményezésére rendelkezésre álló időnél szintén fenti gyakorlat érvényesült. Javaslom az általános előterjesztés tárgyalási gyakorlatához visszatérni, különösen a legátfogóbb költségvetés esetén.

Az 1/2020.(II.12) önkormányzati rendelet elfogadásakor benyújtott módosító javaslataim leszavazása mellett, azért a kodifikációs hibát kiküszöbölni szándékozó módosítást valaki elvégezte. A kihirdetett jogszabály már nem tartalmazta a hibát. Kis lépés, de lépés. A Kormány elrendelte az ingyenes parkolást, amelynek júniusig becsült bevétel kiesését az előterjesztés tartalmazza (102.000.000 Ft). A következő kis lépés lehet, hogy a Teleki tömbelsőben létesítendő parkolóóra (3.175.000 Ft), amely módosított határidőre sem került kihelyezésre a mai napig, ne is legyen kihelyezve. Ezt az összeget szintén a védelmi költségekre lehet fordítani. Már többször jeleztem 38 lépésre van parkolóóra, felesleges és nagyon drága az új telepítése. Közel egy milliárdos bevétel kiesésnél nem mindegy ez az összeg.

Javaslom a rendelettervezetnél

- **a preambulumban rögzíteni a veszélyhelyzet alapján történő felhatalmazást, mivel ezt nem a Közgyűlés fogadja el hasonlóan a többi önkormányzathoz (MJV) ezt követeli meg a Jat. és a 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet, amelyeknek a szabályait követi a rendelettervezet**
- **keltezési dátumát aktualizálni szükséges**

Közel 1.000.000.0000 Ft állami forráselvonás és bevétel kieséssel számol az előterjesztés.

Az állami forráselvonások tételes bemutatás mellett a veszélyhelyzet idején a **járványelleni védekezés kiadásainak tételes kimutatása szükséges, külön nevesítve az állami feladatok átvállalásának költségeit pl. egészségügyi szolgáltatók, iskolák számára adott védőfelszerelések (maszk, fertőtlenítő stb.) költségeit, mivel a forráselvonást ezek finanszírozására kívánja fordítani az állam.** A veszélyhelyzet végeztével az állammal el kell tudni számolni, mivel az elvonás oka a védekezés. 31.378.000 Ft szerepel Koronavírus miatti veszélyhelyzet kapcsán felmerülő kiadásoknál.

A Holdingnak juttatni kívánt 100.000.000 Ft **tartalmának legalább nagyságrendi bemutatása szükséges. Plusz a céltartalékban,** Gazdasági Társaságok koronavírus miatti veszteségek kapcsán likviditási problémák kezelésére szerepel 500.000.000 Ft. (a tömegközlekedésben bevételkiesést a menetrend átalakítással csökkentti a társaság, ennek becsült adatai hiányoznak, továbbá az otthon tartózkodás miatti havi távfűtés és vízdíj bevételelemelkedés becsült költsége is)

A közfoglalkoztatás számaiban nem jelenik meg nagyarányú bővülés, ennek magyarázata szükséges közvetlen állami közfoglalkoztatásban alkalmazták 3 hónap után az állásukat elvesztőket? Eltelt 2 hónap a veszélyhelyzet kihirdetésétől, 3 hónapig van álláskeresési támogatás. Ezt követően az állam ígért foglalkoztatást, ez, hogy érinti az önkormányzatokat?

Szociálpolitikai kifizetések **szakember támogatása -4.500.000 Ft, mellett az állásukat elvesztők támogatásnak keretösszege hol jelenik meg?** A Kormányhivatal adatával javaslom kiegészíteni az előterjesztést, mi szerint, hány ember veszítette el az állását Kaposváron és vonzáskörzetében (munkaerőhiányt régóta innen pótolja a város)? Ezen szám nélkül nem lehet érdemi módosításról tárgyalni. Hány magánszemély, illetve vállalkozás milyen összegű állami segítségben részesült, illetve igényt nyújtott be? Ez is hiányzik a tervezéshez.

A házi gondozás kapcsán fontos információ hiányzik, hány kaposvárit küldtek haza a kórházakból, ezeknek a családoknak mire van szüksége? Ha a kórházkiürítésnél a koronavírus miatt szabad kapacitás keletkezett a kórházban, ezen időszakban, hogy lehet alkalmazni a szakápolókat a házi beteg gondozásban? Kell-e ehhez forrást igényelni az államtól, a tb. finanszírozás, hogy valósul meg? A betegek fizettek járulékot, jogosultak az ellátásra, nem ingyenességről van szó. Az ellátás megszervezése állami feladat. Az állam lassú, az önkormányzat tud lépni időben, ami a betegellátásnál, akár befolyásolhatja a beteg felépülését, de a finanszírozás még a feladat kötelezettjét terheli.

Munkásszállás megépítésének elmaradása miatt támogatás és kamatának visszafizetése 201.935.000Ft, az előterjesztésben érdemes lenne kitérni az okára.

3. ELŐTERJESZTÉS a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi és szociális ellátásokról szóló 13/2000. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról (közzétéve:2020.04.30.) **(kihirdetve:2020.05.15.)**

Javaslom a rendelettervezetnél

- **a preambulumban rögzíteni a veszélyhelyzet alapján történő felhatalmazást, mivel ezt nem a Közgyűlés fogadja el hasonlóan a többi önkormányzathoz (MJV) ezt követeli meg a Jat. és a 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet, amelyeknek a szabályait követi a rendelettervezet**
- **Hatálybalépés, keltezési dátumát aktualizálni szükséges**

Hatálybalépés dátumaként 2020.május 1. szerepel, dátumozás: 2020. április

AKTUALIZÁLNI javaslom, alkalmazási szabály rögzítése mellett!

4. ELŐTERJESZTÉS Kaposvár Megyei Jogú Város településfejlesztési koncepciójának és integrált településfejlesztési stratégiájának módosítási szándékáról, valamint a településrendezési eszközök módosításának újabb igényéről (közzétéve:2020.04.30.)

észrevételt nem teszek

5. ELŐTERJESZTÉS az Antenna Hungária Zrt-vel a Kaposvár, Sávház épület tetején távközlési eszközök elhelyezésére szóló bérleti szerződés módosításáról (közzétéve:2020.04.30.)

újabb eszközök elhelyezése kapcsán szükségesnek tartom az előterjesztéshez csatolni a körzet képviselőjének, és a társasház lakóinak véleményét

támogató vélemény esetén javaslom a bérleti díjból befolyt összeget a kopolit üvegfal javítására fordítani, biztosítva így a Sávház alatti biztonságos átjárást, megszüntetve a balesetveszélyt, amely több hónapja fennáll. A lezárás kivitelezése annak tartós fennállta miatt felülvizsgálatra szorul.

6. ELŐTERJESZTÉS eszközök térítésmentes átadás-átvételéről (közzétéve:2020.04.30.)

a határozati javaslat végrehajtásának határideje:2020.03.15.

AKTUALIZÁLNI javaslom!

7. ELŐTERJESZTÉS a Kaposvár, Berkenye utcában létesítendő közvilágítás térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről (közzétéve:2020.04.30.)

a határozati javaslat első mondatának pontosítását javaslom:

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy hozzájárul a kaposvári 10686/2 hrsz-ú „kivett közút” megnevezésű Berkenye utcában Fülöp László Kaposvár, Bláthy Ottó u. 19. szám alatti lakos által finanszírozandó **finanszírozásában megvalósuló** közvilágítási hálózat kiépítéséhez.

A közvilágítás üzemeltetése az általános szabályok szerint valósulhat meg.

8. ELŐTERJESZTÉS az ESMA Reklám Zrt. által telepített köztéri órák önkormányzati tulajdonba vételéről (közzétéve:2020.04.30.)

észrevételt nem teszek

9. ELŐTERJESZTÉS a Kaposvári Tankerületi Központ által fenntartott intézmények átszervezésének véleményezéséről (közzétéve:2020.04.30.)

a határozati javaslat végrehajtásának határideje:2020.04.30.

AKTUALIZÁLNI javaslom!

2020. 05. 07./14 Nadrai Norbert József s.k.

ZÁRT Előterjesztésként közzétett

a Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház számára biztosított bérlőkiválasztási jog térítési díjának részletekben történő megfizetéséről (közzétéve:2020.04.30.)

Kérdésként merül fel, hogy bérlőkiválasztási jog térítési díjának részletekben történő megfizetéséről jogszerűen dönthet-e a képviselő-testület zárt ülésen? Jelen előterjesztésben egy állami fenntartású

jogi személy részére kíván biztosítani fizetési kedvezményt. (különleges jogrend alatt hozott döntés nyilvánosságának kérdése, a döntéstervezet nyilvánosságára vonatkozik)

Javaslom: részletfizetés helyett egy év bérleti díjat az önkormányzat vállaljon át, amennyiben orvos, vagy szakápoló elhelyezéséről van szó, a négy évre vonatkozó díjat az állam fenntartású intézmény egy összegben fizesse meg

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület ülése nyilvános. Ugyanezen szakasz (2) szerint a képviselő-testület zárt ülést tart **önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén. Zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.** Továbbá zárt ülést **rendelhet el** a **vagyonával való rendelkezés** esetén, továbbá az általa kiírt **pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.**

37/2020. (V. 15.) Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesterének önkormányzati nyilvános ülés döntései között került kihirdetésre. A részletfizetés biztosítása **az állami fenntartású intézmény** számára az alábbi indokolást tartalmazza:

A térítési díj összege a hatályos R. szerint:

- 1,5 szobás lakásra: 653.000,-Ft / év + ÁFA x 5 év = bruttó 4.146.550,-Ft;
- 1 szobás lakásra: 591.500,-Ft / év + ÁFA x 5 év = bruttó 3.756.025,-Ft.

A fenti összegek megfizetését a Kórház vállalta, valamint részletfizetési lehetőség biztosítását kérte, évenkénti részletekben.